

leert de Bijbel een

PLATTE AARDE? (3)



hemelcentrisch

17 november 2022
Rotterdam

terugblik...

eerste studie:

- wat is "de aarde"?
 - antw.: het droge, het land
- wat zijn "de einden der aarde"?
 - antw.: de kuststroken
- wat zijn "de hoeken der aarde"?
 - antw.: de windhoeken
- wat is "de aarde die gegrondvest is"?
 - antw. antoniem van 'aardbeving'
- de aarde is in de Bijbel nooit
een planeet of hemellichaam

terugblik...

tweede studie:

- de dagen in Genesis 1 beschrijven de dagen waarin God aan de mens zijn scheppingswoorden openbaarde;
- hoe lang God over de schepping zelf deed, wordt niet onthuld;
- het uitspansel heet 'hemelen', wat een meervoud is. De Schrift onderscheidt drie hemelen, waarvan de derde de hoogste is;
- het "uitspansel" bevindt zich "in het midden van de wateren"...
- daarover meer in deze studie...

**de wateren boven
het uitspansel**

gangbare verklaring van "de wateren boven het uitspansel":

- "de wateren boven het uitspansel" verwijzen naar de wolken en/of een watermantel in de bovenlaag van de atmosfeer.

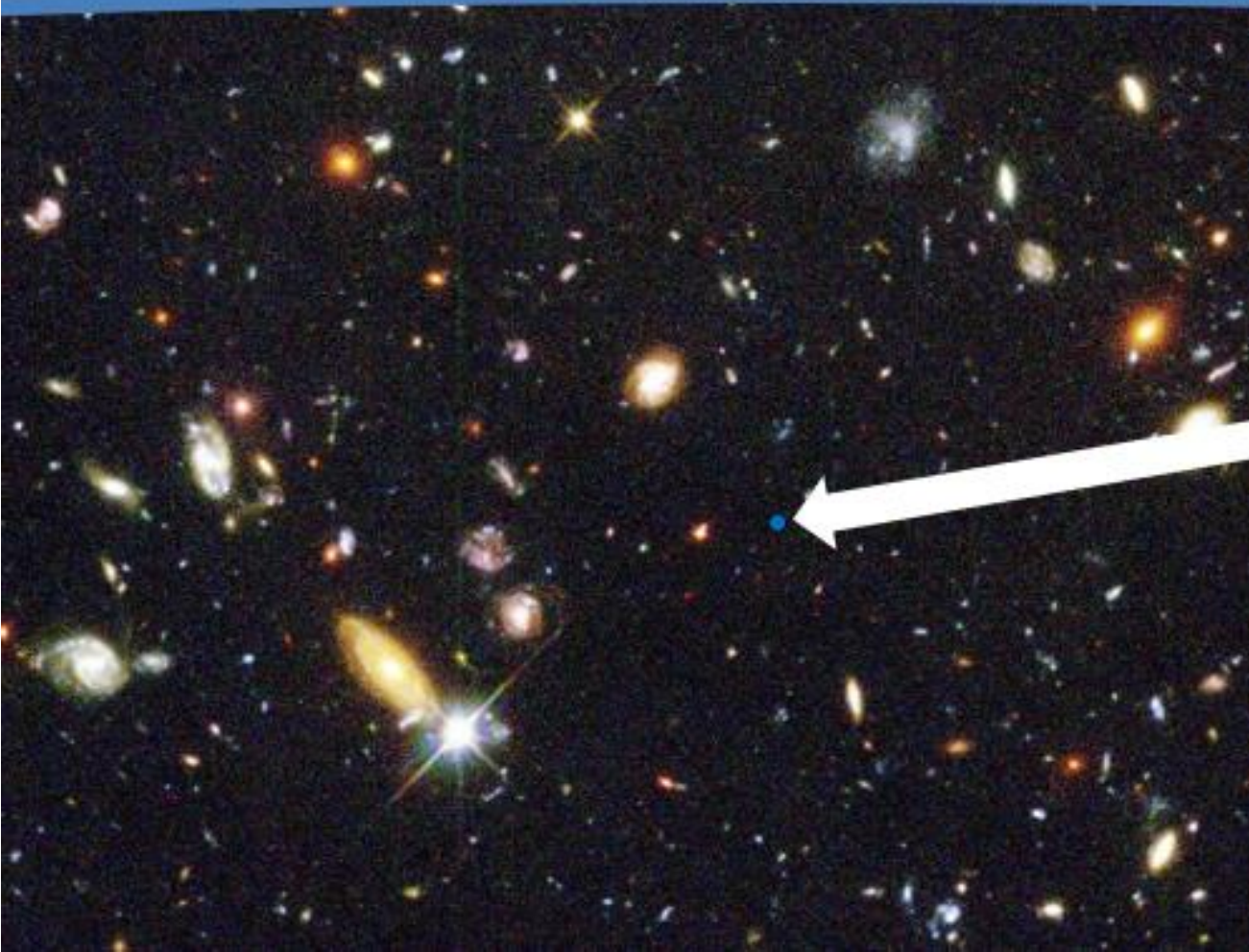
Maar...

- deze wateren bevinden zich niet BOVEN, maar IN het uitspansel...
- zoals ook de zon, de maan en de sterren zich IN het uitspansel bevinden >

¹⁴ En God zei: laten er **lichtdragers zijn IN het uitspansel** van de hemelen om te scheiden tussen de dag en tussen de nacht en laten zij zijn tot tekenen en tot gezette tijden en tot dagen en jaren ¹⁵ en laten zij zijn tot **lichtdragers IN het uitspansel** van de hemelen om licht te geven op de aarde. En het was alzo.

in het gangbare wereldbeeld is geen plaats voor een
"uitspansel in het midden der wateren"

wateren boven het uitspansel???



wateren onder
het uitspansel??

De gangbare kosmologie (=het model van het ontstaan en de bouw van de kosmos) matcht niet met die van de Bijbel.

Gangbare kosmologie:

1. alles is ontstaan vanuit een oerknal;

De gangbare kosmologie (=het model van het ontstaan en de bouw van de kosmos) matcht niet met die van de Bijbel.

Gangbare kosmologie:

1. alles is ontstaan vanuit een oerknal;
2. de sterrenhemel was er eerder dan de aarde;

De gangbare kosmologie (=het model van het ontstaan en de bouw van de kosmos) matcht niet met die van de Bijbel.

Gangbare kosmologie:

1. alles is ontstaan vanuit een oerknal;
2. de sterrenhemel was er eerder dan de aarde;
3. de aarde is een onbetekend hemellichaam;

De gangbare kosmologie (=het model van het ontstaan en de bouw van de kosmos) matcht niet met die van de Bijbel.

Gangbare kosmologie:

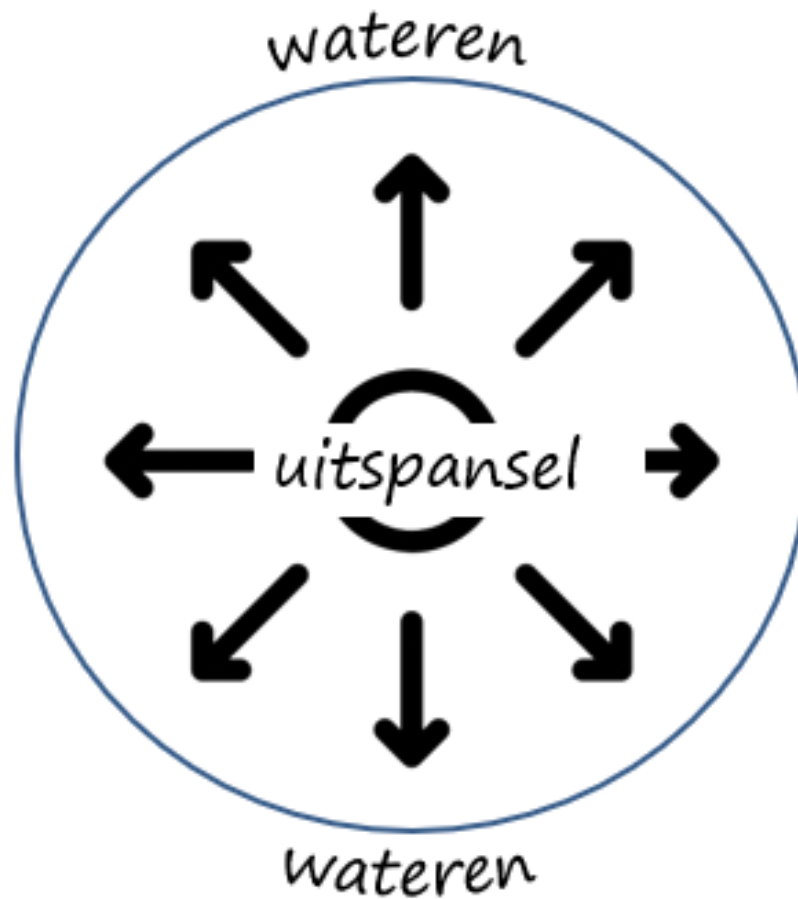
1. alles is ontstaan vanuit een oerknal;
2. de sterrenhemel was er eerder dan de aarde;
3. de aarde is een onbetekend hemellichaam;
4. God is buitengesloten.

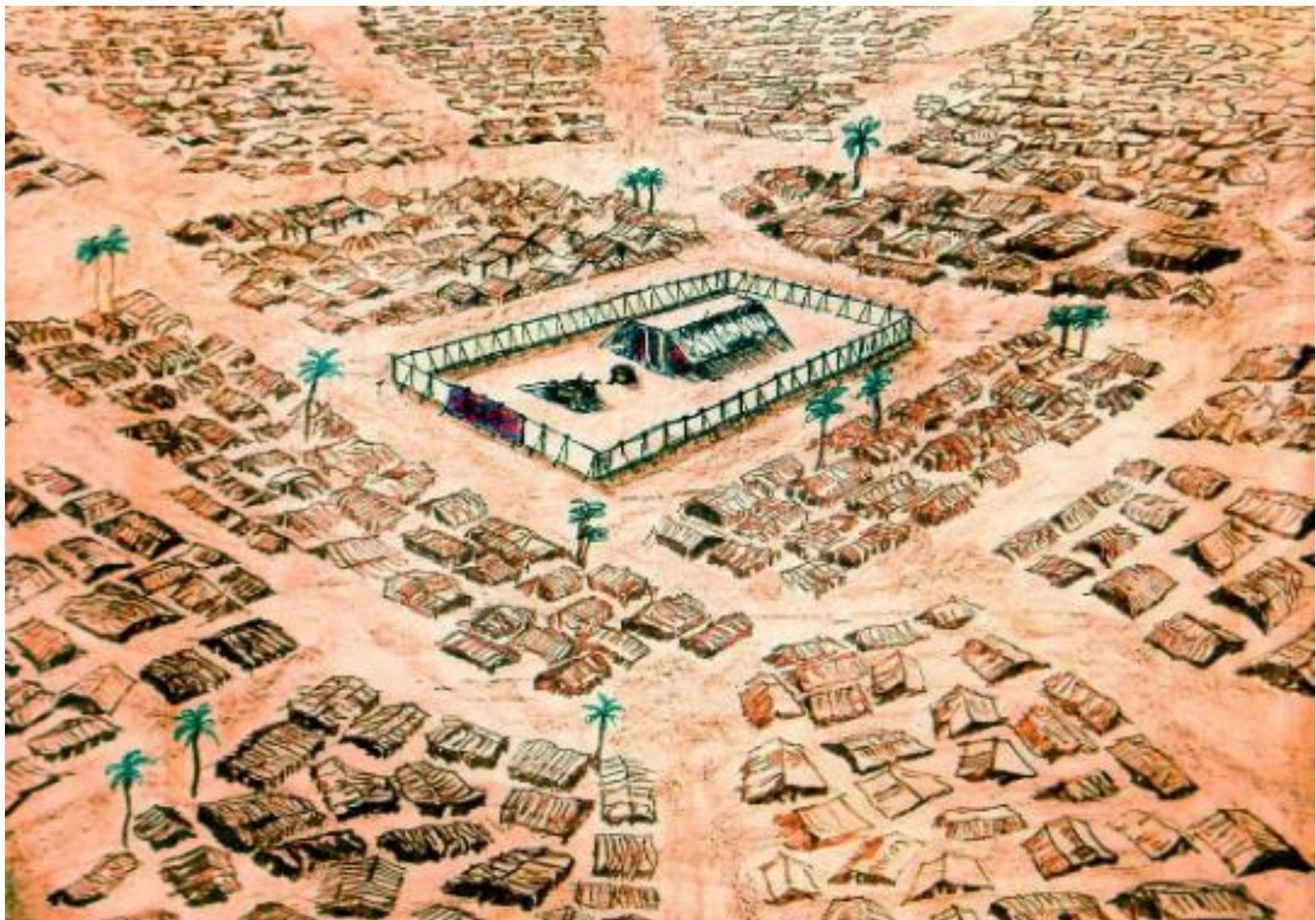
**nog eens: "de wateren
boven het uitspansel"**

² En de aarde was chaos en leegte
en duisternis was over
het aangezicht van de afgrond
en de geest van God zweefde
over het aangezicht van de wateren.



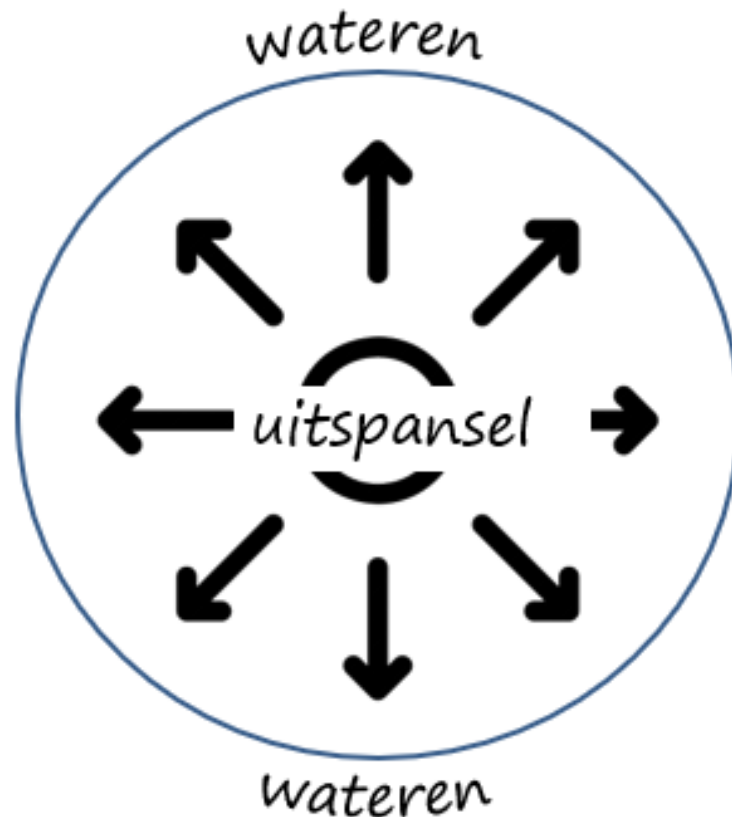
⁶ En God zei: er zij een **uitspansel IN HET MIDDEN van de wateren** en dat make scheiding tussen wateren en wateren.





Gods tent, zijn woning,
uitgespannen in het midden

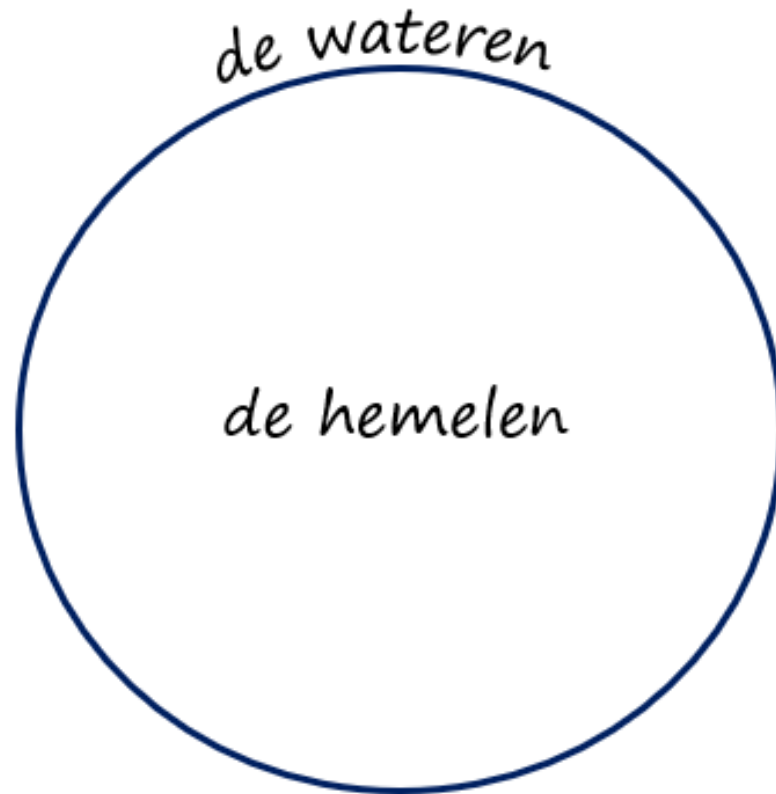
⁷ En God maakte het uitspansel en Hij scheidde tussen de wateren die van **ONDER het uitspansel** zijn en tussen de wateren die van **BOVEN het uitspansel** zijn. En het was alzo. ⁸ En God noemde het uitspansel 'hemelen'.

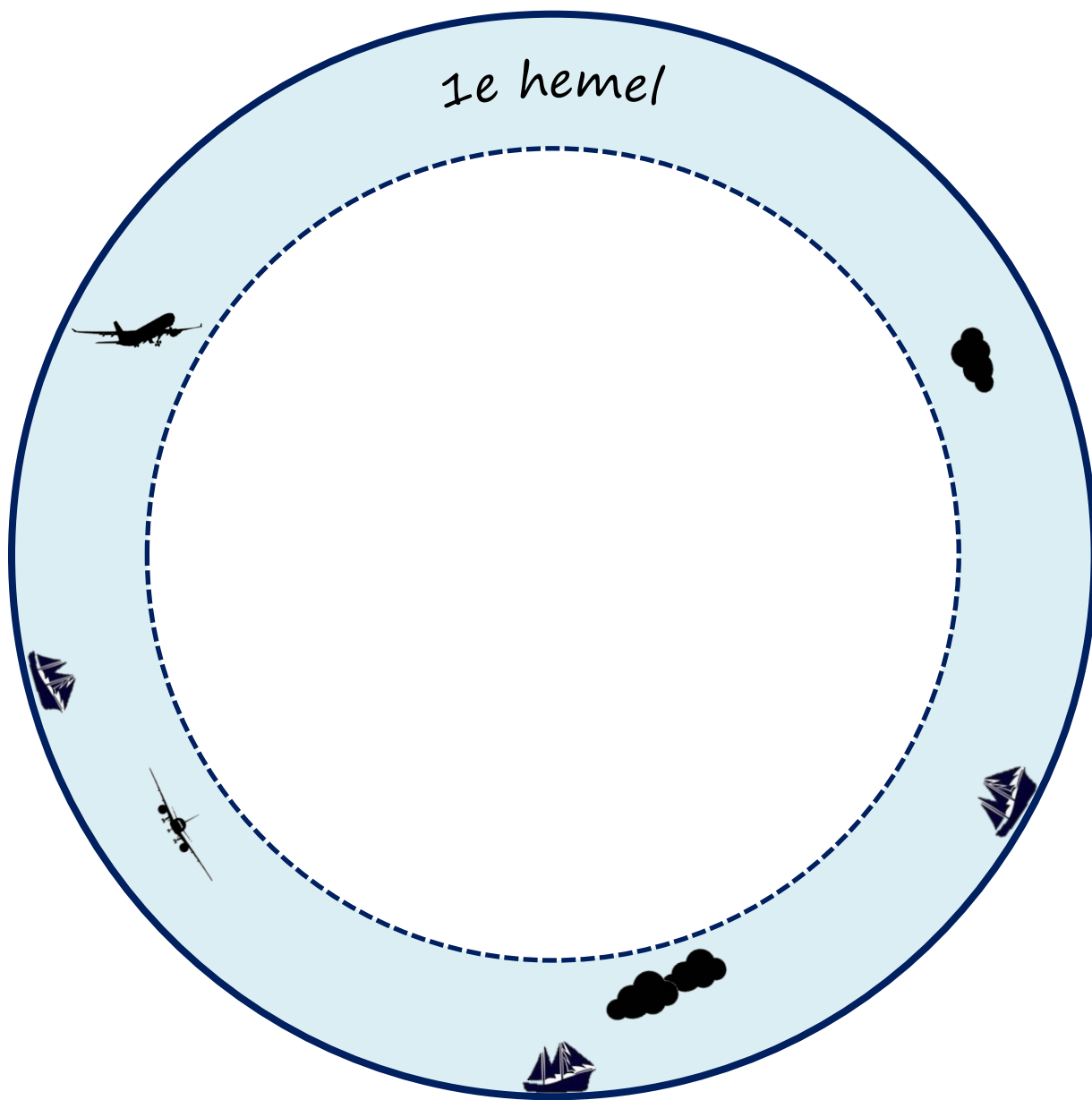


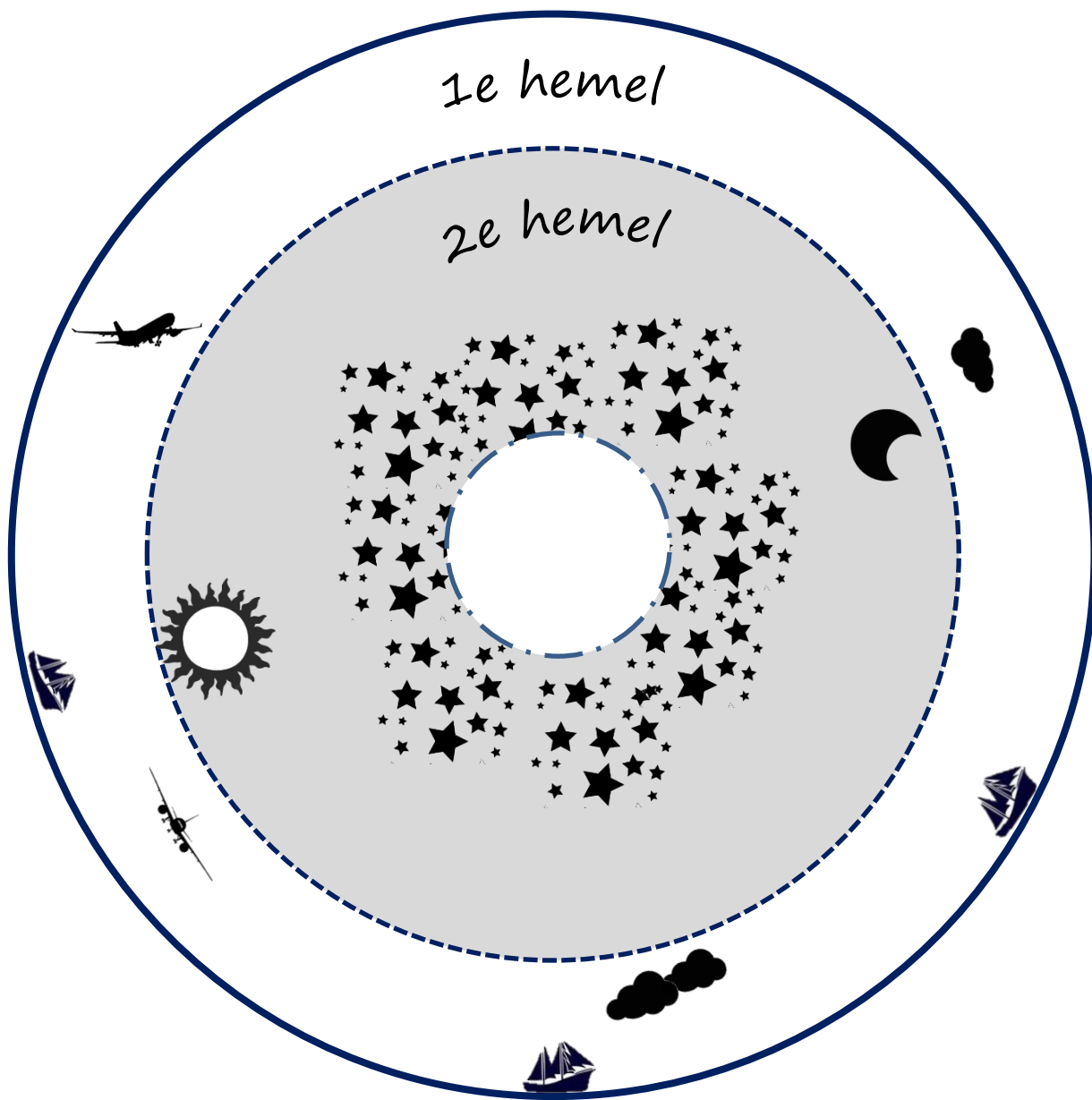
²⁷ Toen Hij **de hemelen bereidde**,
was ik (=de Wijsheid) daar;
toen trok Hij een cirkel
over het aangezicht van de afgrond...

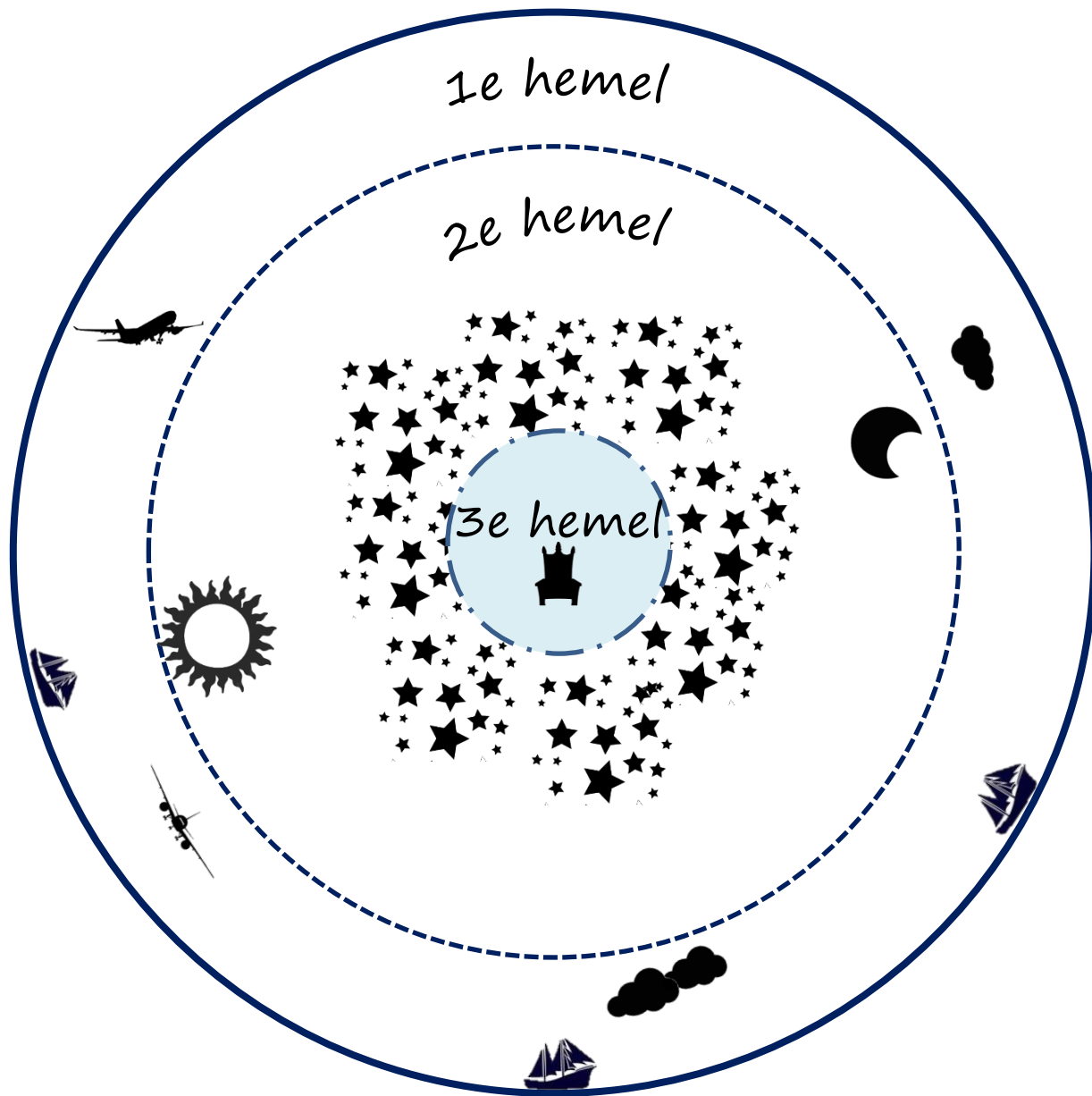


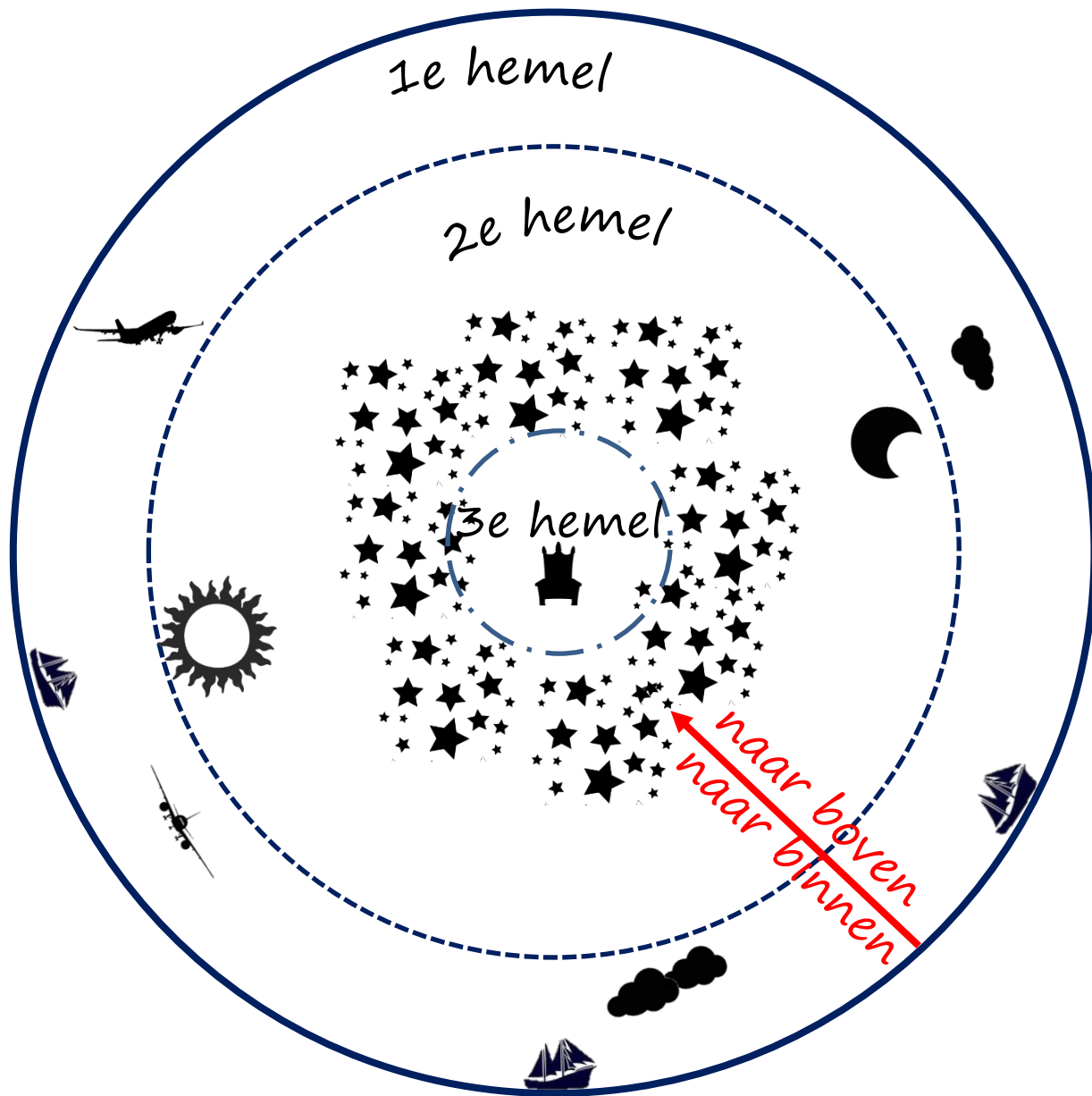
- Genesis 1 positioneert "het uitspansel" (=de hemelen) "in het midden van de wateren";
- daarmee leert ze een **hemelcentrisch** wereldbeeld: een hemel die zowel boven als onder omgeven is door wateren.



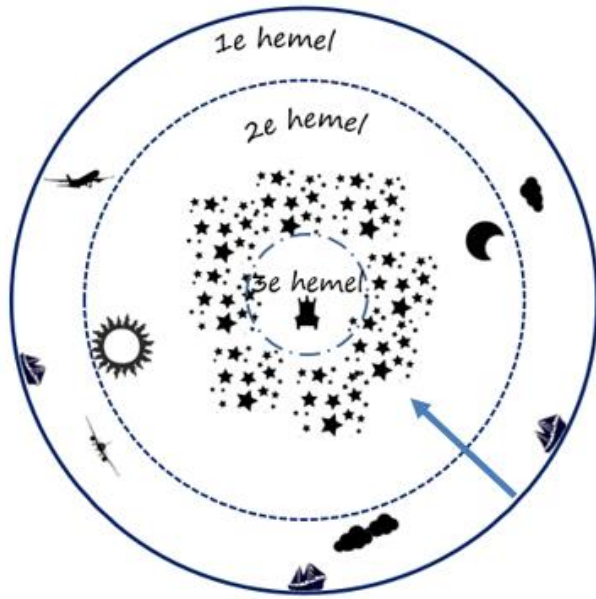




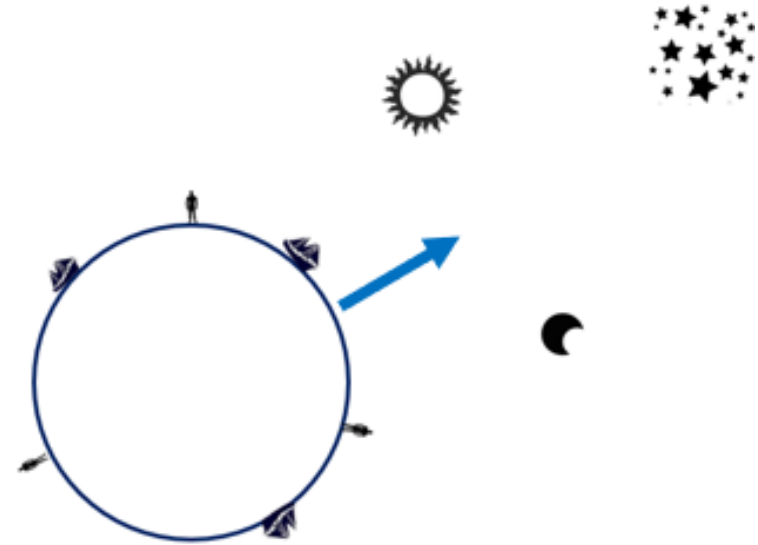




vergelijking twee modellen: binnenstebuiten

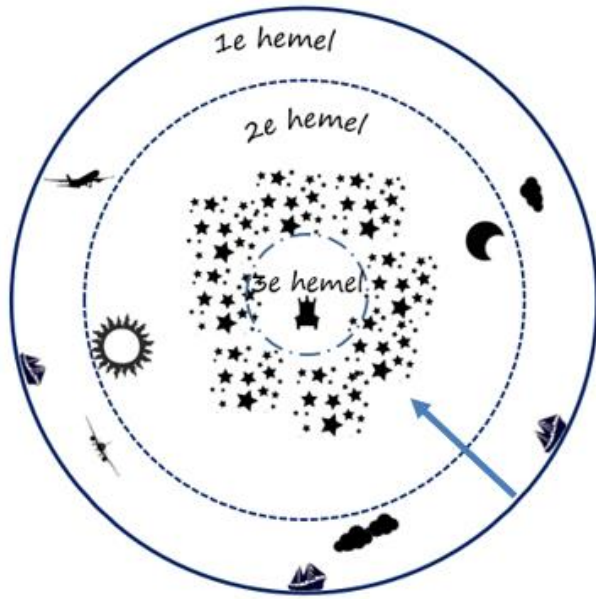


hemelen aan de binnenkant

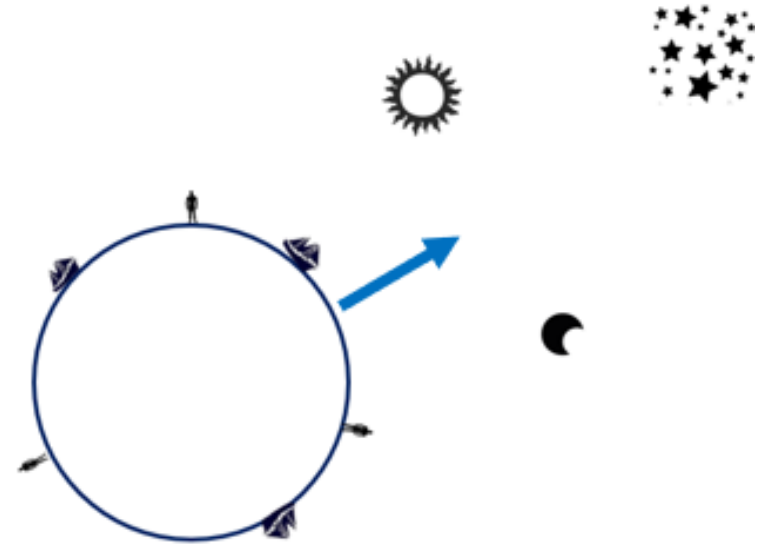


hemelen aan de buitenkant

vergelijking twee modellen: binnenstebuiten

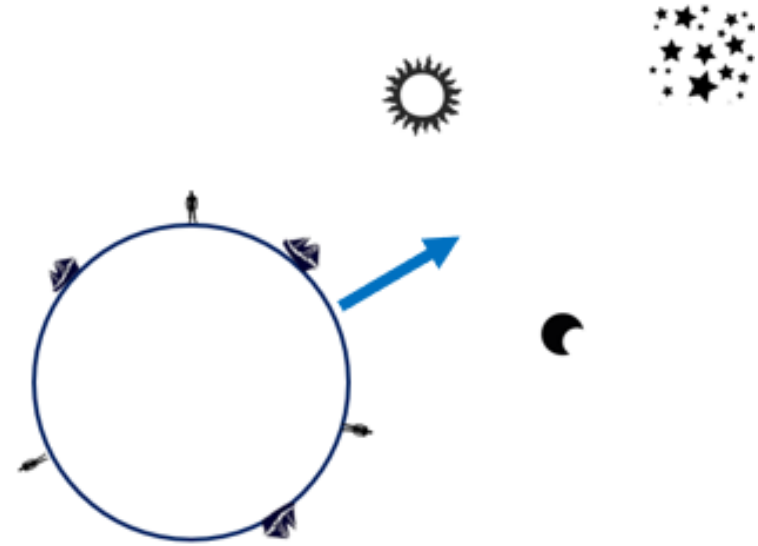
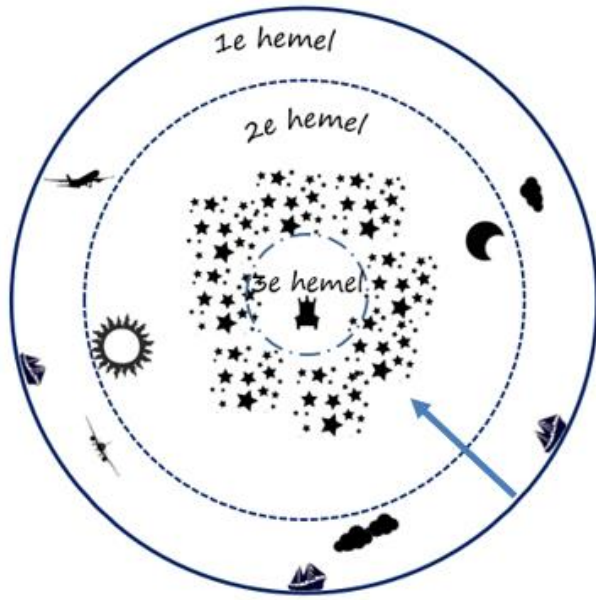


hemelen aan de binnenkant
God centraal (theocentisch)



hemelen aan de buitenkant
God buitengesloten

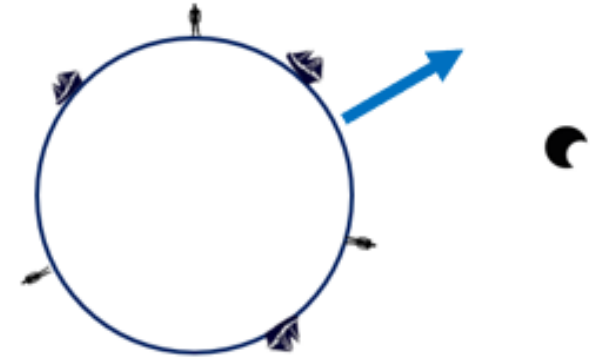
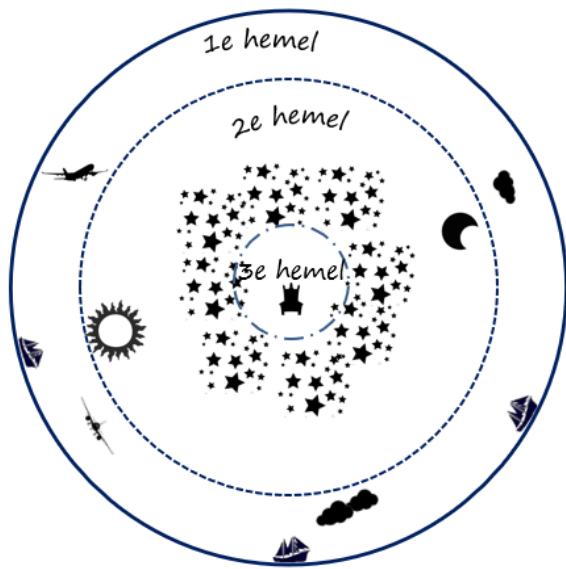
vergelijking twee modellen: binnenstebuiten



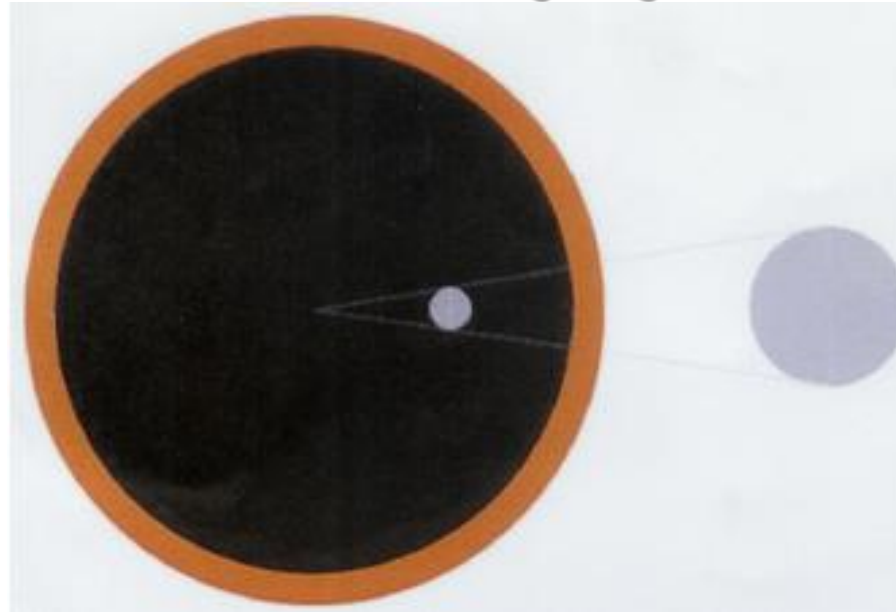
hemelen aan de binnenkant
God centraal (theocentisch)
de aarde omsluit de hemelen

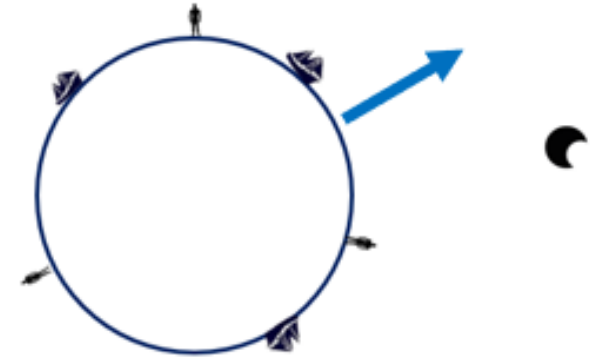
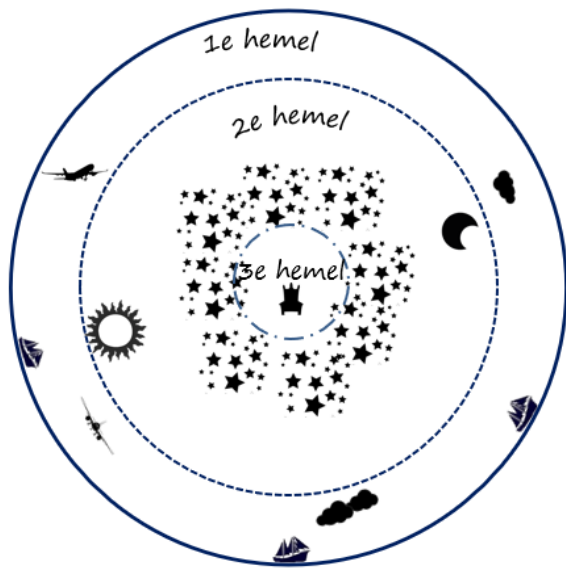
hemelen aan de buitenkant
God buitengesloten
de aarde is onbetekenend

**consequenties van het
'hemelcentrisch' model**

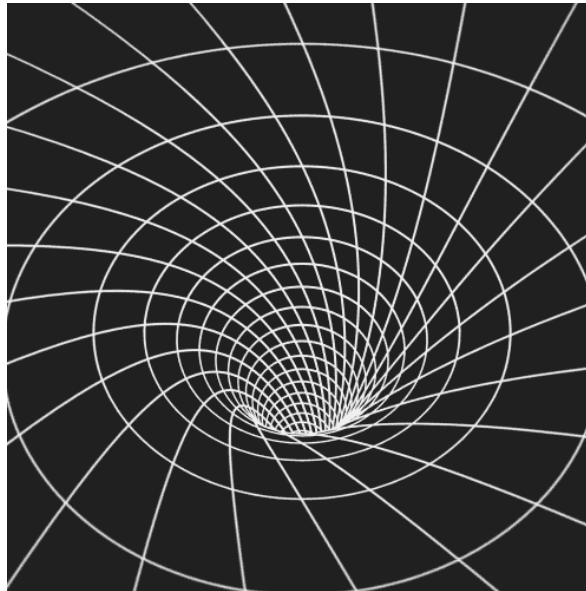


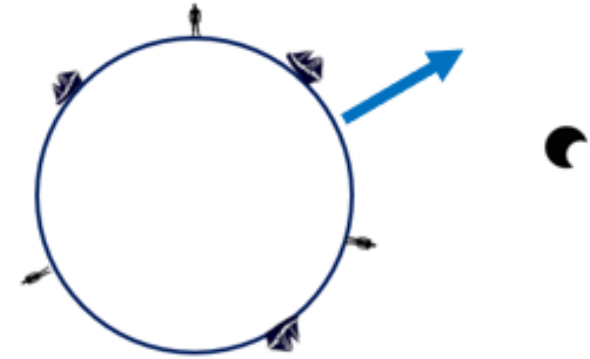
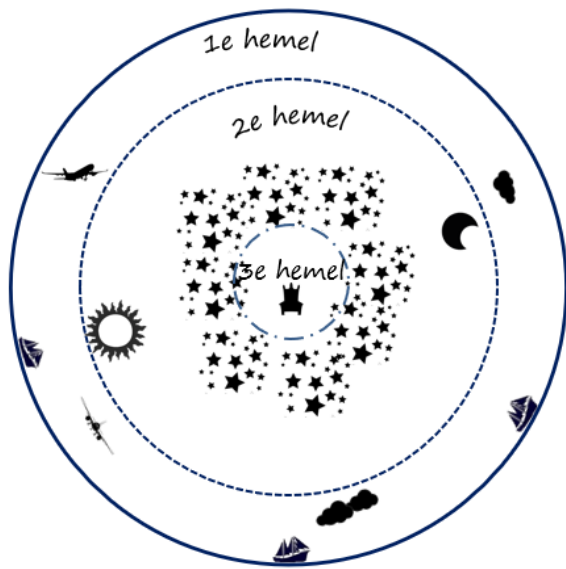
het hemelcentrisch model is een omkering (inversie) van het gangbare wereldbeeld





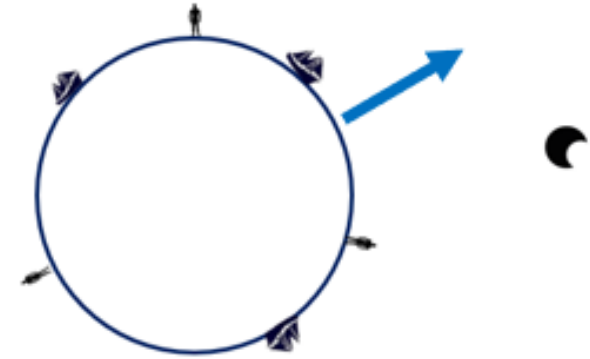
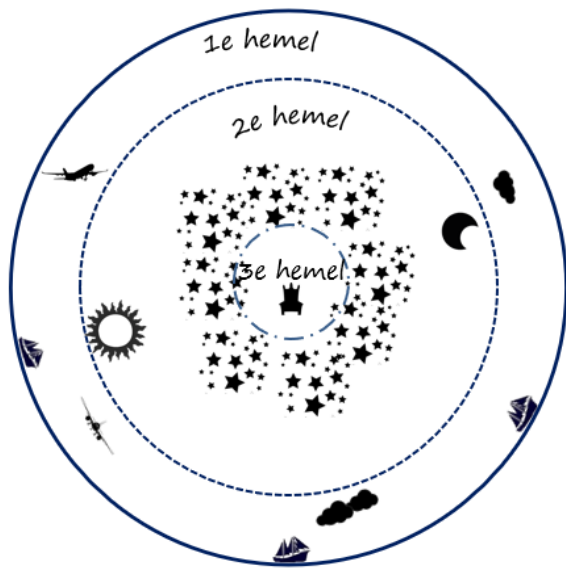
alles richting het centrum (atomen, ruimteschepen, afstanden, etc.) krimpt tot in het oneindige



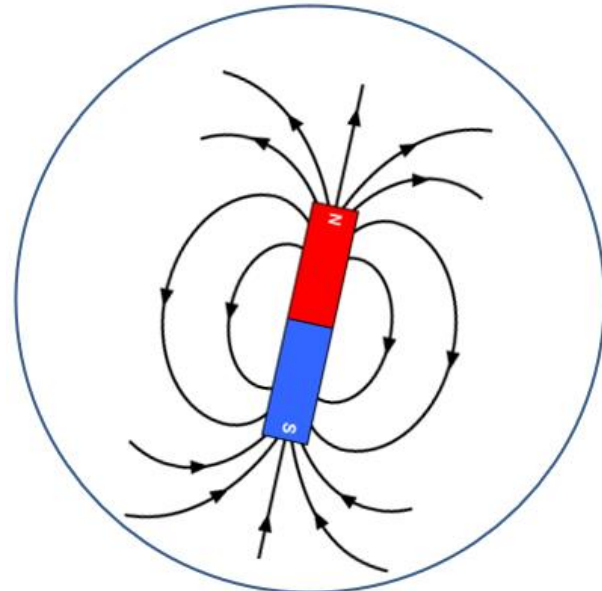


alles richting het centrum (atomen, ruimteschepen, afstanden, etc.) krimpt tot in het oneindige



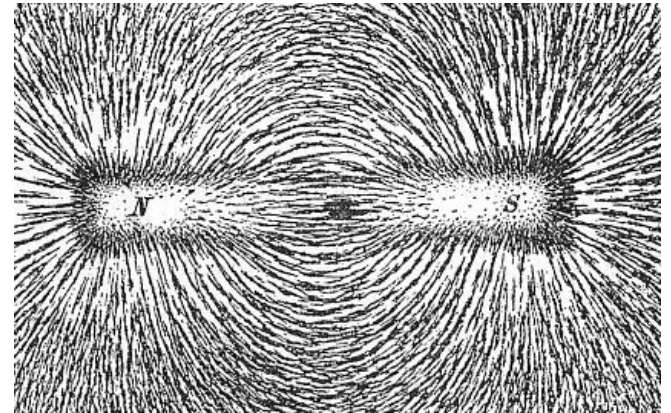


het licht gaat geen rechte maar een gekromde weg,
vergelijkbaar met de lijnen van een magnetisch veld



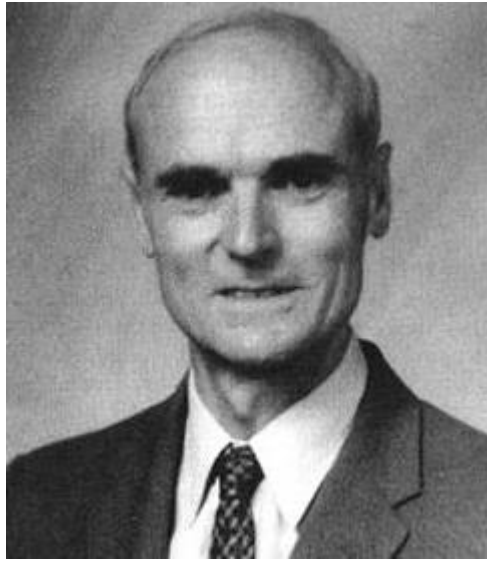
Aanschouw het werk Gods,
want wie kan recht maken
wat Hij gebogen heeft?

-Prediker 7:13-



**wetenschappers over het
'hemelcentrisch' model**

Prof. Coxeter (+ 2003) in het OMNI Magazine



Is er een manier om te bewijzen dat we niet in een holle aarde zitten? We vroegen het aan HSM Coxeter, professor wiskunde aan de Universiteit van Toronto en expert op het gebied van inversiegeometrie.

'Ik kan er geen bedenken,' zei hij. "Een raketvlucht, een zonsverduistering, een Foucault-slinger, een Coriolis-effect – elke waarneming die we aan de buitenkant van de aarde kunnen doen, heeft binnenin een exacte duplicaatversie. Er zou geen manier zijn om te zeggen wat de waarheid was.'"

verder in het OMNI Magazine

Net zoals de geometrie van de ruimte omkeert, doen alle natuurwetten dat ook. In de richting van het centrum van een 'holle aarde' vertraagt het licht en krimpt alles – atomen, astronauten, ruimteschepen en meetlatten.

Licht reist in cirkelvormige paden en produceert enkele rare (maar wettige) optische effecten.



verder in het OMNI Magazine

Astronauten op de maan keken terug op wat zij dachten dat een blauwe bol in de verte was. Eigenlijk was het de binnenkant van de aardkorst, door zichtlijnen die uitwaaierden als de bel van een trompet, waardoor de 'illusie' van een bol ontstond.



verder in het OMNI Magazine

De optische vervorming is zoiets als het
groothoekbeeld door een fisheye-lens.



Professor Roman Sexl (+ 1986), kosmoloog en hoogleraar relativiteitstheorie in Wenen, onderwees dit model in zijn colleges als onweerlegbaar.



De 'holle-wereldtheorie' is een natuurkundige theorie die ondermeer in de VS in de 19e eeuw en in Duitsland in de 20e eeuw werd bepleit. Volgens haar is de aarde een holle bol waarin we leven en waar ook de sterren, de zon en de maan staan. Op het eerste gezicht klinkt deze theorie volkomen onzinnig, en men gelooft dat men het kan weerleggen met een paar korte argumenten. Het wordt echter al snel duidelijk (...) dat een experimentele weerlegging van deze theorie in principe onmogelijk is (...).

Professor Roman Sexl (+ 1986), kosmoloog en hoogleraar relativiteitstheorie in Wenen, onderwees dit model als onweerlegbaar.



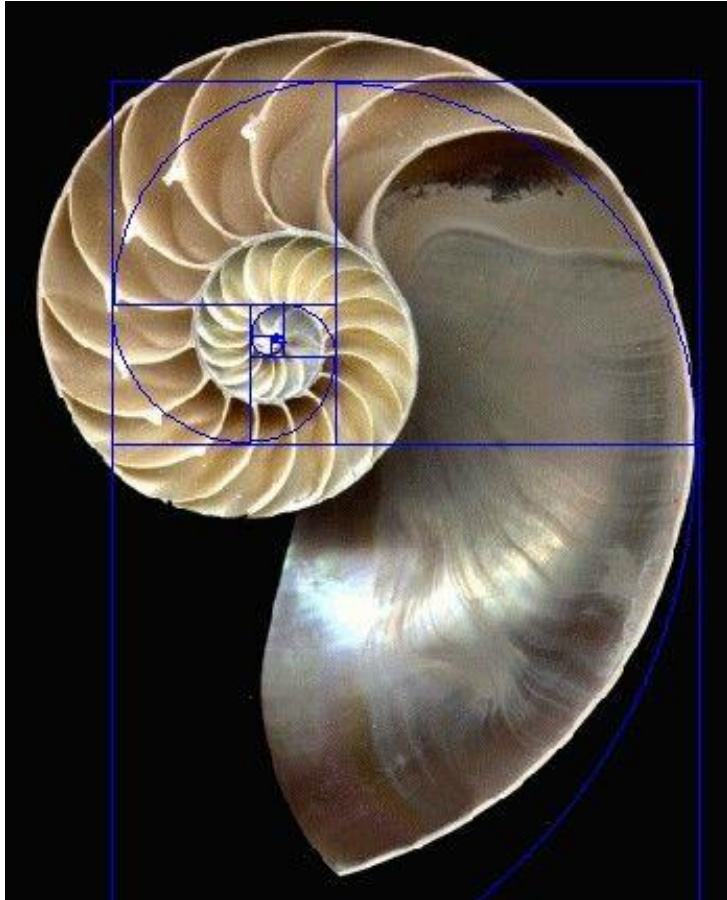
Dit opent interessante aspecten met betrekking tot de dwarsverbinding tussen natuurkunde en filosofie en de vraag naar de juistheid van het fysieke wereldbeeld en de bewijsbaarheid van theorieën door middel van experimenten.

hemelcentrische structuren in de schepping

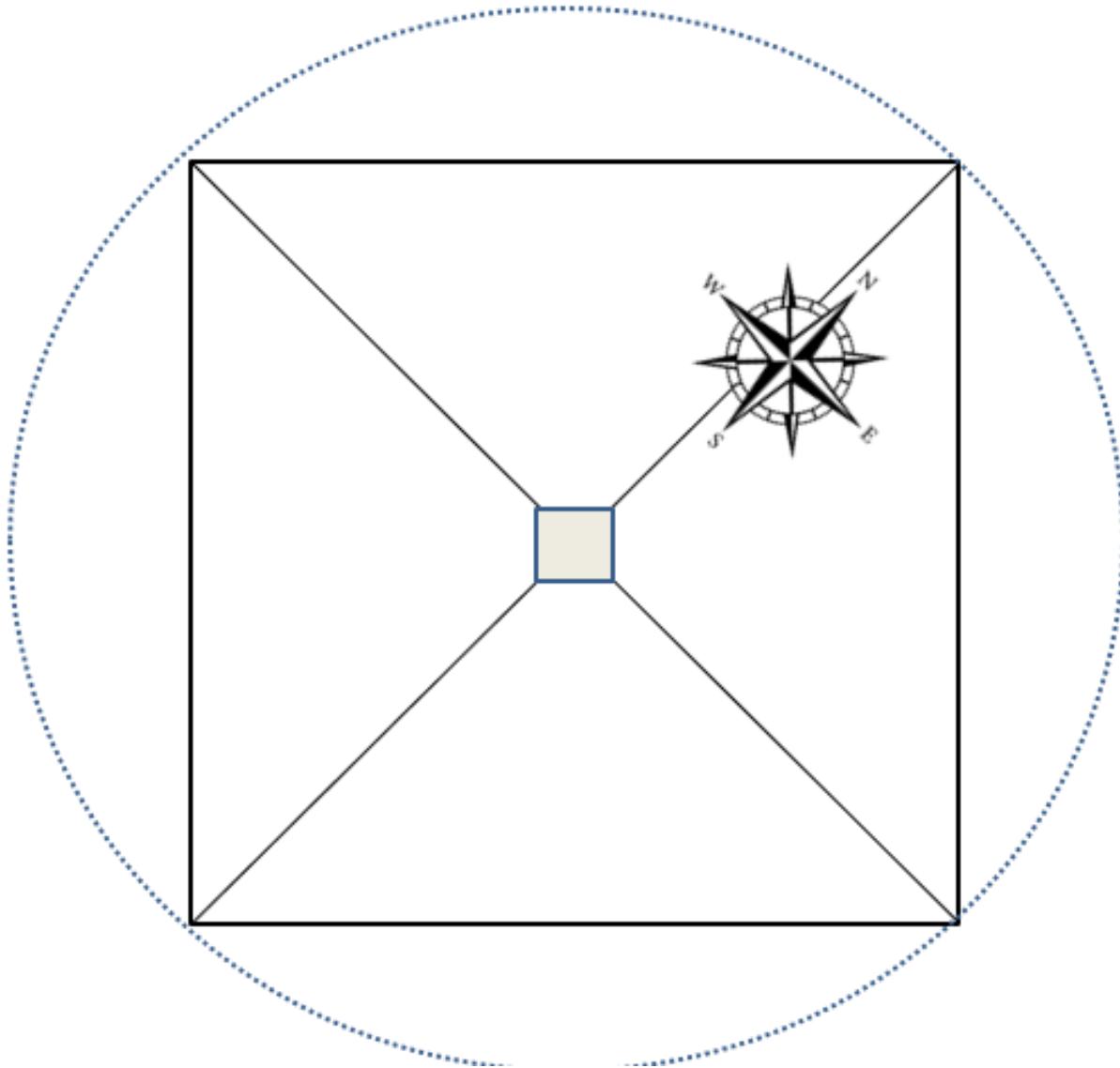
alles wijst naar het centrum
(Fibonacci, Gulden Snede)



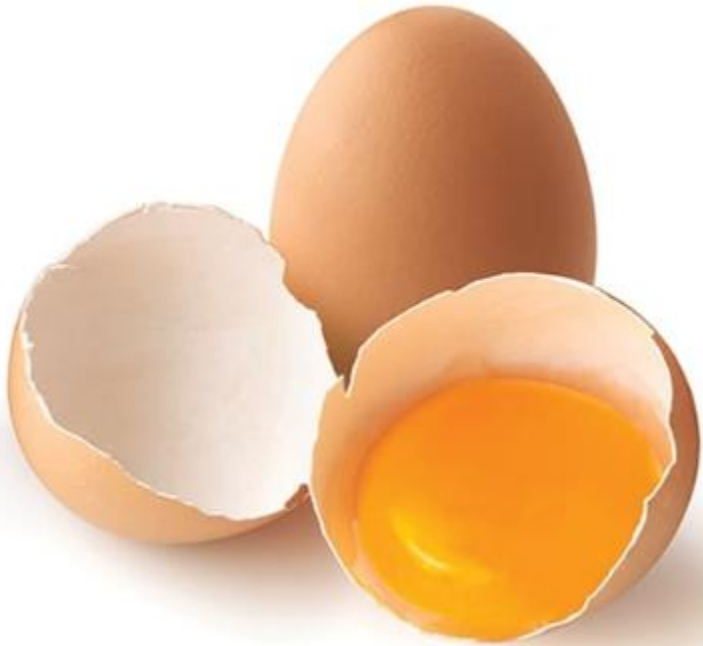
alles wijst naar het centrum
(Fibonacci, Gulden Snede)



alles wijst naar het centrum:
de pyramide als model van de kosmos



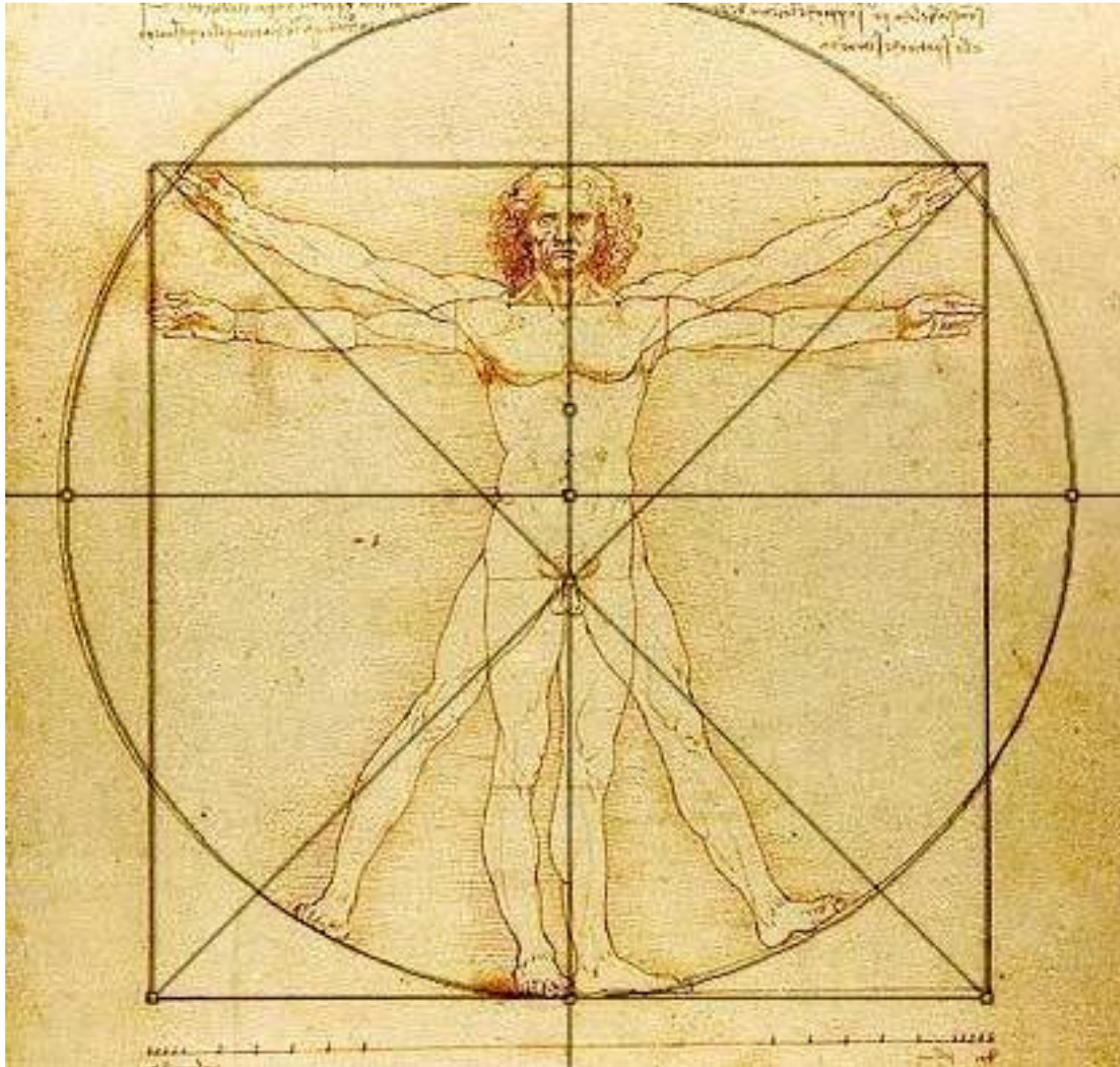
alles wijst naar het centrum:
een ei met de kern in het midden



alles wijst naar het centrum:



alles wijst naar het centrum:
het menselijk lichaam



UNIVERSUM

- uni = één
- versum - gekeerd
- alles is naar de Ene gekeerd
- een THEOCENTRISCH wereldbeeld!

